

В КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ при СНК СССР

Комиссия Советского Контроля систематически проверяет работу Наркомвода и пароходств по подготовке к навигации 1936 г. На заседании Бюро Комиссии Советского Контроля 4 февраля с. г. был рассмотрен вопрос о ходе зимнего судоремонта и на состоявшемся 3 марта под председательством тов. Антипова Н. К. очередном заседании Бюро были заслушаны доклады зам. наркомвода тов. Розенталя, нач. ВКЦУРТ тов. Чевердина и нач. Главвоста НКВода т. Бляхера о подготовке речного транспорта к навигации 1936 года и сообщения зам. наркомвеса тов. Рудакова, зам. наркомлегпрома тов. Мышкова, нач. Союзнефторга тов. Муратова, нач. Главсоли НКПищепрома тов. Куликова о заключении договоров на водные перевозки и подготовке грузов к первому рейсу.

Проверка, произведенная на местах и в центральном аппарате НКВода, показала, что зимний судоремонт 1936 года проходит лучше прошлого года. План судоремонта парового флота (пароходы и теплоходы товарно-пассажирские, буксирные и самоходные баржи) в целом по Наркомводу выполняется, а по ряду пароходств (Верхне-Волжское, Нижне-Волжское, Днепровское) график ремонта переносится.

Однако, и в этом году в подготовке к навигации имеются крупные недостатки. Резко отстают судоремонт в восточных пароходствах (Денское, Амурское, Енисейское, Восточно-Сибирское) и ремонт несамостоятельного флота (баржи) по всем пароходствам.

Особенно неудовлетворительно проходит ремонт погрузочно-разгрузочных механизмов (транспортеры, автокары, аккумуляторные тележки). При наличии материальных фондов пароходства не обеспечили своевременного снабжения пристаней запасными частями и ремонтными материалами, а имеющиеся для этого ресурсы на самих пристанях не были использованы.

Заключение договоров на перевозку грузов идет значительно медленнее прошлого года. На 20 февраля заключено договоров на перевозку грузов лишь 20,6 проц. против 32,3 проц. в прошлом году. Наркомвод не уделяет должного внимания привлечению грузов, в частности, местных

грузов, передоверив это дело второстепенным работникам. Клиентура водного транспорта также не принимает мер к максимальному переключению грузов на воду. Особенно недопустимо затягивают заключение договоров Наркомлес, Союзнефторг, Наркомлегпром. Несмотря на огромный удельный вес лесных грузов в общем плане перевозок, заключение договоров на лесные перевозки недопустимо затягивается из-за волокиты и препирательства между работниками аппарата Наркомвода и Наркомлеса.

На ряду с этим по большинству пароходств крайне слабо проходит подготовка к навигации пристаней и причалов, а также подвоз грузов к первому рейсу. План перевозок до пристаней и судов не доведен. Такие важнейшие пристани и перевалочные пункты, как Астрахань, Сталинград, Горький, Рыбинск, еще не знают, какое количество грузов пойдет через их пункты, и к переработке их не готовятся.

Вербовка грузчиков, особенно по Верхне-Волжскому, Средне-Волжскому, Нижне-Волжскому и Днепровскому пароходствам, проходит недопустимо медленно. Главвостом Наркомвода не принимаются необходимые меры к правильной организации дела снабжения плавсостава и береговых работников в навигацию 1936 г.

Комиссия Советского Контроля обязала наркома водного транспорта тов. Пахомова немедленно провести практические мероприятия по устранению вскрытых недостатков в подготовке к навигации и к обеспечению первого рейса грузами. Одновременно предложено наложить взыскания на руководителей пароходств и пристаней, виновных в плохой подготовке к навигации, а также на начальника Главвоста Наркомвода т. Бляхера за плохую подготовку снабжения плавсостава и береговых работников в навигацию 1936 г.

Наркомлесу (тов. Рудакову), Наркомтяжпрому (тов. Рухимовичу), Наркомлегпрому (тов. Мышкову), Нарком-

местпрому (тов. Уханову), Главрише (тов. Александрову), Главсоли (тов. Куликову) предложено закончить заключение договоров к установленному правительством сроку и обеспечить своевременный подвоз грузов к первому рейсу.

★

Затем Комиссия Советского Контроля заслушала доклады Грампластреста НКТП (тов. Соболева), Всесоюзного объединения точной индустрии (тов. Немова), Главного управления боеприпасов (тов. Творитнича), Всекопромметаллсоюза (тов. Трескунова), Главметиза НКТП (тов. Золотарева), а также сообщения директоров Коломенского патефонного завода (тов. Чететкина), Ленинградского патефонного завода (тов. Борякова), завода им. Фрунзе (тов. Рошаль), завода им. Калинина (тов. Тимофеева) и главного инженера завода «Красный гвоздильщик» (тов. Кадыкова) о выполнении в январе и феврале плана 1-го квартала по производству патефонов и пластинок и о принимаемых мерах по выполнению задания 1936 года, увеличенного по сравнению с 1935 годом в несколько раз.

Проверка показала, что задание 1-го квартала выполняется крайне неудовлетворительно. По патефонам: предприятия Наркомтяжпрома план 1-го квартала в количестве 130.000 штук на 1 марта с. г. выполнили лишь на 34,3 проц. Выполнение программы по Грампластресту срывает Коломенский завод (директор тов. Чететкин), выполнивший квартальную программу за 2 месяца лишь на 34,7 проц. Всесоюзное объединение точной индустрии, при квартальной программе в 12,5 тыс. патефонов, слало лишь 4.450 патефонов. Завод же им. Фрунзе (директор тов. Рошаль), имеющий задание на 1-й квартал в 15.000 патефонов, на 1 марта не выпустил ни одного патефона.

Всекопромметаллсоюз, не выполняя заданную программу по количеству (из плана 1-го квартала в 33 тыс.

штук на 21 февраля слано 46 проц.), выпускает патефоны крайне низкого качества как по внешней отделке, так и по изготовлению ответственных деталей. Представленный в КСК, как новый образец патефона для массового производства — плохой, устаревшей конструкции.

По пластинкам Грампластрестом задание первого квартала также не выполняется (из 7 млн. шт. на 1 марта слано 3.112 тыс. шт.), особенно по Ногинскому заводу (директор т. Байков), выполнившему за январь—февраль квартальное задание лишь на 31,7 проц. В производстве пластинок чрезмерно высокий брак. Ногинский завод вместо 90 проц. пластинок первого сорта в январе дал лишь 0,6 проц. Оборудование на заводах крайне запущено, нормы не выполняются, стахановское движение совершенно не организовано.

Выступавшие по этому вопросу гг. Иванов, Беленький, Бубнов и Антипов отметили совершенно неудовлетворительное руководство этим делом со стороны Грампластреста, Наркомтяжпрома и Всекопромметаллсоюза. Особенно было указано на все еще крайне низкое качество патефонов и пластинок. При всех наших возможностях патефоны по своей внешней отделке, звукопередаче, прочности ниже уровня патефонов массового производства западноевропейских стран. Репертуар записей не отвечает культурным требованиям и запросам широких масс.

Комиссия Советского Контроля признала мероприятия, проводимые Грампластрестом, по обеспечению выполнения программы 1936 года по выпуску патефонов и пластинок совершенно неудовлетворительными.

Директору Ногинского завода грампластреста тов. Байкову сделано предупреждение, что в случае невыполнения программы и выпуска пластинок низкого качества в дальнейшем, будет поставлен вопрос о снятии его с работы с понижением по должности.

Начальнику Главметиза тов. Золотареву указано на непринятие мер к выполнению программы ленинградским заводом «Красный гвоздильщик» по производству патефонных пружин и предложено наложить взыскания на виновных в систематическом срыве производства и отгрузки патефонных пружин низкого качества.

Комиссия Советского Контроля приняла к сведению заявление зам. наркомтяжпрома тов. Рухимовича о том, что НКТП в настоящее время принимаются практические мероприятия к усилению выпуска патефонов и пластинок и значительному улучшению их качества.

Председателю Всекопромметаллсоюза тов. Трескунову предложено пересмотреть образец и обеспечить производство патефонов более совершенного типа и высокого качества.

Комиссия Советского Контроля предложила тт. Соболеву, Мартиновичу, Трескунову, Золотареву и Немову через два месяца представить в КСК доклад о ходе выполнения программы 1936 г. по патефонам и пластинкам, а группе ширпотреба установить систематический контроль за их работой.

★

Далее был рассмотрен вопрос о выполнении НКлепромом постановления Совета Труда и Обороны от 28 июля 1935 г. о развитии производства заменителей кожи. В принятом по этому вопросу решении отмечается, что, несмотря на выполнение НКлепромом постановления СТО в части расширения производства и выпуска новых видов заменителей кожи, а также в части подготовки к новому строительству и реконструкции действующих предприятий, основные решения правительства об улучшении качества и ассортимента кожзамениителей не выполнены. Фабрики, вырабатывающие заменители кож, выпускают продукцию низкой сортности, неоднородную, с плохой отделкой. В декабре 1935 г. продукция первого сорта составляла только 56 проц. по монолитной и 59 проц. по штампованной подошве, а значительная часть выпущенной формованной цветной подошвы не удовлетворяет техническим условиям. В ноябре—декабре 1935 г. 25 проц. задников, выпущенных Ленинградской картонной фабрикой, как первый сорт, были забракованы обувными фабриками.

Начальнику Главного управления кожаной промышленности тов. Маргулис и управляющему трестом «Кожсуррогат» тов. Тагенбауму указано на невыполнение решений правительства о повышении качества заменителей и улучшении техники организации производства на фабриках.

Зам. наркомлегпрома тов. Мышкову предложено немедленно провести оперативные мероприятия, обеспечивающие выполнение решения СТО об улучшении качества и ассортимента кожзамениителей.

Начальнику Главрезины НКТП тов. Биткеру также указано на невыполнение резиновой промышленностью постановления СТО о выпуске подошвы с волокнистым наполнителем, об улучшении качества кожзамениителей, сделано предупреждение с предложением немедленно принять меры к выполнению решения правительства.

★

Кроме того, был рассмотрен вопрос о злоупотреблениях в Смоленской конторе Реммаштреста НКТП. В связи с поступившим в КСК заявлением о злоупотреблениях в Смоленской конторе Бюро Жалоб КСК было поручено руководству треста немедленно проверить это заявление. Проверив это заявление, управляющий Реммаштрестом тов. Шмаев сообщил, что оно не подтвердилось и что в Смоленской конторе все обстоит благополучно. Между тем по вторичному заявлению, переданному уже в следственные органы, установлено, что работники Смоленской конторы, во главе с главным бухгалтером Аркадьевым, занимались организованной хищением государственных средств, расквитав с 1932 года свыше 125 тыс. рублей. Эти преступления не были своевременно вскрыты трестом, несмотря на систематические обследования конторы в 1934—1935 гг.

За безответственное, бюрократическое отношение к сигналам о злоупотреблениях в Смоленской конторе управляющему Реммаштрестом тов. Шмаеву и его заместителю тов. Тивину объявлен выговор.

Прокурору РСФСР тов. Антонову-Овсеенко предложено привлечь к уголовной ответственности за преступно-формальное отношение к своим служебным обязанностям работников Реммаштреста Лукьянчука, Королева и Володарского, которые были посланы для проверки работы конторы, фактически никакой проверки не произвели и сообщили, что в Смоленской конторе все обстоит благополучно, а также принято к сведению сообщение, что следственными органами гор. Смоленска конкретные виновники хищений арестованы.

Ответственный редактор Н. И. БУХАРИН.
Издатель: ЦИК Союза ССР и Всесоюз. ЦИК Советов Раб., Крест. и Красноарм. депутатов.